

H30 関西方面サイエンス研修 生徒アンケート結果(2) 8/7~8/9実施

質問	回答番号						合計	割合
	①	②	③	④	⑤	⑥		
9 あなたの性別は？	男	女					33	
	22 66.7%	11 33.3%						
10 あなたの課題研究科目(領域)は？	①物理	②化学	③生物	④地学	⑤数学	⑥家庭科	33	
	7 21.2%	10 30.3%	10 30.3%	1 3.0%	1 3.0%	4 12.1%		
11 SSH発表会での本校代表者の研究内容で特に良かった点を1つ挙げてください。	①研究のねらいや仮設のオリジナリティ(独自性、斬新さ)	②研究手法やアプローチのアイデアが優れている(合理的、簡潔)	③研究結果の明確さ(ハッキリしている)	④研究主題が時節にあっている(現在ニーズが高い)	⑤研究結果の意外性(予想以上、または想定外の結果が出ている)	⑥その他	33	
	18 54.5%	6 18.2%	7 21.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.1%		
12 SSH発表会での本校代表者の発表で特に良かった点を1つ挙げてください。	①口頭説明の流れがスムーズでわかりやすい	②説明のポスター(スライド)がわかりやすい	③先行研究など研究背景について、よく把握している	④説明の際の話方や声の大きさが適切である	⑤質疑応答が的確である	⑥今回は発表を聞かなかった	33	
	5 15.2%	7 21.2%	2 6.1%	3 9.1%	0 0.0%	16 48.5%		
13 SSH発表会での他校の優秀な研究について、内容として特に優れていたと思う点を1つ挙げてください。	①研究のねらいや仮設のオリジナリティ(独自性、斬新さ)	②研究手法やアプローチのアイデアが優れている(合理的、簡潔)	③研究結果の明確さ(ハッキリしている)	④研究主題が時節にあっている(現在ニーズが高い)	⑤研究結果の意外性(予想以上、または想定外の結果が出ている)	⑥その他	33	
	12 36.4%	10 30.3%	8 24.2%	1 3.0%	2 6.1%	0 0.0%		
14 SSH発表会での他校の優秀な研究について、発表として特に優れていたと思う点を1つ挙げてください。	①研究のねらいや仮設のオリジナリティ(独自性、斬新さ)	②研究手法やアプローチのアイデアが優れている(合理的、簡潔)	③研究結果の明確さ(ハッキリしている)	④研究主題が時節にあっている(現在ニーズが高い)	⑤研究結果の意外性(予想以上、または想定外の結果が出ている)	⑥その他	33	
	14 42.4%	6 18.2%	8 24.2%	3 9.1%	2 6.1%	0 0.0%		
15 SSH発表会での他校の研究を聞いて、自身の課題研究の参考になることはありましたか。	①自分の課題研究に直接的に役に立つことがあった。	②自分の研究主題と少し関わりがあり、参考になることがあった。	③自分の研究とは直接関係がなかったが、参考になりそうなことはあった。	④自連の研究とは関わりが薄く、参考になることは見つけられなかった。			33	
	14 42.4%	8 24.2%	9 27.3%	2 6.1%				
16 SSH発表会での他校の研究は、自分の想像していた高校生の研究と比べて、どう感じましたか。	①自分の想像していた内容やレベルに近かったです。	②自分の想像していた内容やレベルよりも優れていると感じました。	③自分の想像していた内容やレベルほどではないと感じました。	④研究内容の違いや質の差が大きいと感じました。			33	
	1 3.0%	28 84.8%	1 3.0%	3 9.1%				