

H29 関西方面サイエンス研修 生徒アンケート結果

質問	回答番号					合計	
	①	②	③	④	⑤		
1 あなたの性別は？	男	女				40	
	29 72.5%	11 27.5%					
2 1日目、2日目に見学した研修施設についてお聞きます。							
(1) Spring-8について	面白かった	どちらかといえ ば面白かった	どちらともい えない	どちらかとい えれば面白くな かった	面白くなかつ た	40	
	18 45.0%	16 40.0%	3 7.5%	2 5.0%	1 2.5%		
(2) 理化学研究所計 算科学研究機構 について	面白かった	どちらかといえ ば面白かった	どちらともい えない	どちらかとい えれば面白くな かった	面白くなかつ た	40	
	27 67.5%	10 25.0%	1 2.5%	2 5.0%	0 0.0%		
3 今回の見学した施設 には、自分の将来 の進路と関わりも のが含まれました か？	深い関わりが ある	ある程度関わり がある	あまり関わり がなかった	全く関わりが なかった	よくわからな い	40	
	5 12.5%	20 50.0%	9 22.5%	1 2.5%	5 12.5%		
4 今回の研修への 参加で、科学全般 に対する興味・関 心はどのようにな りましたか？	受講前も興味 関心はあり、受 講後はもっと 増加した	受講前もあ り、受講後も あまりかわら ない	受講前はな かったが、受 講後はもつよ うになった	受講前はな く、受講後も あまりかわら ない	受講前より もなくなった	40	
	26 65.0%	13 32.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%		
5 今回の研修への 参加で、将来、科 学全般に関する職 業に就きたいと思 いましたか？	受講前も考え ており、受講 後をもっと考え るようになった	受講前も考え ていたが、受講 後もあまり変 わらない	受講前は考え ていなかった が、受講後は 考えるようにな った	受講前は考え ていなかった が、受講後も あまり変わら ない	受講前より も考えなくな った	40	
	11 27.5%	22 55.0%	3 7.5%	3 7.5%	1 2.5%		
6 科学を学習するこ とは、将来の可能 性を広げてくれる と思うようになりました か？	受講前も思っ ており、受講 後をもっと思 うようになった	受講前も思っ ていたが、受 講後もあまり 変わらない	受講前は思っ ていなかった が、受講後は 思うようにな った	受講前は思っ ておらず、受 講後もあまり 変わらない	受講前より も思わなくな った	40	
	18 45.0%	19 47.5%	2 5.0%	1 2.5%	0 0.0%		
7 社会の各分野で、 科学を深く理解す る人材は必要だと 思うようになりました か？	受講前も思っ ており、受講 後をもっと思 うようになった	受講前も思っ ていたが、受 講後もあまり 変わらない	受講前は思っ ていなかった が、受講後は 思うようにな った	受講前は思っ ておらず、受 講後もあまり 変わらない	受講前より も思わなくな った	40	
	27 67.5%	10 25.0%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%		

H29 関西方面サイエンス研修 生徒アンケート結果(2)

質問	回答番号						合計	割合
	①	②	③	④	⑤	⑥		
8 あなたの性別は？	男	女						
	29 72.5%	11 27.5%					40	
9 あなたの課題研究科目(領域)は？	①物理	②化学	③生物	④地学	⑤数学	⑥家庭科		
	7 34.2%	11 18.4%	13 34.2%	3 0.0%	2 2.6%	4 10.5%	40	
10 SSH発表会での本校代表者の研究内容で特に良かった点を一つ挙げてください。	①研究のねらいや仮設のオリジナリティ(独自性、斬新さ)	②研究手法やアプローチのアイデアが優れている(合理的、簡潔)	③研究結果の明瞭さ(ハッキリしている)	④研究主題が時節にあっている(現在ニーズが高い)	⑤研究結果の意外性(予想以上、または想定外の結果が出ている)	⑥その他		
	12 30.0%	6 25.0%	15 17.5%	2 12.5%	2 5.0%	3 10.0%	40	
11 SSH発表会での本校代表者の発表内容で特に良かった点を一つ挙げてください。	①口頭説明の流れがスムーズでわかりやすい	②説明のポスター(スライド)がわかりやすい	③先行研究などの研究背景について、よく把握している	④説明の際の話し方や声の大きさが適切である	⑤質疑応答が的確である	⑥今回は発表を聞かなかった		
	8 25.0%	10 7.5%	1 7.5%	5 15.0%	1 7.5%	15 37.5%	40	
12 SSH発表会での他校の優秀な研究について、内容として特に優れていたと思う点を一つ挙げてください。	①研究のねらいや仮設のオリジナリティ(独自性、斬新さ)	②研究手法やアプローチのアイデアが優れている(合理的、簡潔)	③研究結果の明瞭さ(ハッキリしている)	④研究主題が時節にあっている(現在ニーズが高い)	⑤研究結果の意外性(予想以上、または想定外の結果が出ている)	⑥その他		
	20 42.5%	8 22.5%	5 25.0%	3 7.5%	4 2.5%	0 0.0%	40	
13 SSH発表会での他校の優秀な研究について、発表として特に良かった点を一つ挙げてください。	①口頭説明の流れがスムーズでわかりやすい	②説明のポスター(スライド)がわかりやすい	③先行研究などの研究背景について、よく把握している	④説明の際の話し方や声の大きさが適切である	⑤質疑応答が的確である	⑥その他		
	21 47.5%	13 22.5%	5 22.5%	0 0.0%	0 2.5%	0 5.0%	39	
14 SSH発表会での他校の研究を聞いて、自身の課題研究の参考になることはありましたか。	①自分の課題研究に直接的に役に立つことがあった。	②自分の研究主題と少し関係があり、参考になることがあった。	③自分の研究とは直接関係がなかったが、参考になりそうなことはあった。	④自連の研究とは関わりが薄く、参考になることは見つけられなかった。				
	10 20.0%	8 35.0%	21 40.0%	1 5.0%			40	
15 SSH発表会での他校の研究は、自分の想像していた高校生の研究と比べて、どう感じましたか。	①自分の想像していた内容やレベルに近かった。	②自分の想像していた内容やレベルよりも優れていると感じた。	③自分の想像していた内容やレベルほどではないと感じた。	④研究内容の違いや質の差が大きいと感じた。				
	6 20.0%	29 67.5%	1 5.0%	4 7.5%			40	